

## NUMERUL 15 BANI

## ABONAMENTELE

INCEP LA 1 ȘI 15 ALE FIE-CĂREI LUNI  
ȘI SE PLATESC TOT-D'A-UNA ÎNAINTE

IN BUCUREȘTI LA CASA ADMINISTRAȚIEI  
DIN JUDEȚE ȘI STREINĂTATE PRIN MANDATE  
POȘTALE  
UN AN ÎN TARĂ 30 LEI; ÎN STREINĂTATE 50 LEI  
ȘASE LUNI . . . 15 „ „ 25 „  
TREI LUNI . . . 8 „ „ 13 „

Un număr în streinătate 90 bani

MANUSCRIPTELE NU SE ÎNAPOAIAZĂ

## ADMINISTRAȚIA

PASAGIUL BĂNCEI NAȚIONALE (CASELE KARAGEORGEVICI)

Director politic: ALEX. V. BELDIMANŪ

## NUMERUL 15 BANI

## ANUNCIURILE

DIN BUCUREȘTI ȘI JUDEȚE SE PRIMESC NUMAI LA  
ADMINISTRAȚIE  
DIN STREINĂTATE, DIRECT LA ADMINISTRAȚIE ȘI  
LA TOATE OFICILE DE PUBLICITATE  
ANUNCIURI LA PAG. IV. . . . . 0,30 h. linia  
„ „ „ III. . . . . 2, — lei „  
„ „ „ II. . . . . 3, — „  
INSERȚIILE ȘI RECLAMELE 3 LEI RÂNDUL.  
LA PARIS, ZIARUL SE GĂSEȘTE DE VÂNZARE  
CU NUMERUL LA  
Kioschi No. 732, Boulev. St.-Germain

UN NUMER VECHIU 50 BANI

## REDACȚIA

PASAGIUL BĂNCEI NAȚIONALE (CASELE KARAGEORGEVICI)

# Adevărul

Să te ferești Române de cuiu strein în casă

V. Alexandri.

## 10 MAIU ZI DE DOLIU

Astăzi mai mult de cît ori cînd, această nefastă zi este o zi de doliu pentru toți acei cari, mișcați de nobilul sentiment al păstrării libertăților noastre, își pun toate eforturile pentru a zmulge și a arunca acest afurisit cuiu strein înfipt în casa românească de vechile noastre partide politice.

Față cu starea de decădere morală în care ne zvîrcolim, poate oare să mai fie vorba de concesiunea Strusberg, a cărei răscumpărare va apăsa încă zece ani asupra bugetului țării?

Față cu pericolul care amenință paotul nostru fundamental de la 1866, eu unul mi se pare că am uitat acele două spre-zece moșii pe care Marele Căpitănu (?) le-a furat țărâniei, ca o rădă-plată pentru bravura pe care a desfășurat-o acea țărânie pe cîmpurile Bulgariei, și ca o mîngiere (!!) pentru moartea acelor zece mii de eroi căzuți în șanțurile Griviței și Plevnei, în luptele de la Smîrdan și de la Rahova.

Mai pot eu oare astăzi să mă mai gîndesc la al doilea apanajiu de trei sute mii de lei în aur pe an hărăzit lui Ferdinand, și reversibil jumătate asupra soției sale?

Aceste turpitudini — cele două din urmă hidoase amintiri din timpurile feudale — vor rămînea pagini negre în istoria acestei dinastii streine, și nimic mai mult.

Anul cel mai rușinos al acestei domnii de două-zece și nouă de ani este incontestabil anul curent 1895, în care Străinul de pe tron a arătat, fără pic de rușine, adîncul dispreț ce îl inspiră acest popor care l'a ridicat la o pozițiune pe care nici el, și nici unul din membrii familiei sale, nu o putea visa.

Prin publicarea memoriilor sale, Carol și-a dat arama pe față și ne-a dovedit că pe tronul român avem un trădător și un sprejur.

Curajul a lipsit fostului locotenent prusac pentru a restringe, prin o lovitură de stat, libertățile noastre publice înscrise la constituția — bună rea — pe care și-o dăduse țara în 1866. El simțise teribila furtună ce lovitura sa de stat ar fi stîrnit în țară, furtună care ar fi spulberat dinastia străină, acest vierme rău-făcător, care distruge toată vitalitatea acestui popor.

Carol prudent și fricos — frica se vede păzește tronurile ca și bostănăriile — a preferat să se adreseze suveranilor puterilor străine, cerîndu-le intervenția lor pentru obținerea unei revizuii a paotului nostru fundamental, într'un sens reacționar.

Să mi se arate în istoria monarhiilor, un suveran, chemat pe tronul unei țări în condițiuni bine stabilite și primite de el, făcînd apel la un ajutor străin pentru a modifica acele condițiuni.

Condițiunile bine stabilite și primite de Carol erau înscrise în constituția din 1866, pe care a prestat următorul jurămint: — *Jur de a păzi constituția și legile poporului român, de a menține drepturile lui naționale și integritatea teritoriului.*

Cititorii acestui ziar știu, din precedentele mele articole, că numai conțelul Bismarck datorim nereușita rușinosului demers făcut de Carol sprejurul pe lingă suveranii puterilor străine.

Această infamă trădare se plănuise la finele anului 1870.

După două-zece și cinci de ani, Trădătorul Incoronat își urmărește astăzi realizarea machiavelului său plan din 1870.

Carol lucrează la revizuirea consti-

tuției noastre, prin manopere piezișe, cu ajutorul unor slugi plecate pe care le-a onorat cu pomposul nume de consilieri ai tronului. Aceste slugi au adunat în palatul Universității și în dealul Mitropoliei o turmă de boieri decăzuți, de ciocoi înfumurati, și un conglomeraț de tineri fără vlagă, fără voință, căzuți în cel mai copilăresc scepticism.

Această adunătură de bătrîni inconșienți și de tineri degenerați s'a pus pe lucru, și fabrică, cu înțelea fulgerului, legi cari nimicesc libertățile garantate prin constituție.

Aceste majorități compuse din ramoliți, din corupți, din mișei, din zmințiți au votat în cite-va minute un adaos la articolul 262 din codul penal, șiînd foarte bine că acest adaos pune în viitor pe ziaristi la discreția parchetelor care nu'i vor mai trimite înaintea Curței cu jurați ci în fața unor magistrați cari sint la dispoziția ministrului.

**Încătușarea presei** este singura tîntă la care tinde modificarea articolului din codul penal citat mai sus.

Tot aceste majorități au modificat legea electorală, trimitînd deliectele electorale înaintea tribunalelor corecționale, și instituînd arestul preventiv, pe cînd articolul 135 din acea lege electorală zice categoric: *Deliectele prevăzute prin legea de față se vor judeca de jurați. Arestul preventiv este interzis în privința acestor deliecte.*

**Încătușarea libertății alegerilor** este singura tîntă la care tinde modificarea articolului din legea electorală citat mai sus.

Și cine votează aceste legi arbitrar, odioase? — Nemuritorul Eminescu ne-o spune în limbajul său virulent:

Tot ce e perfid și lacom, tot Fanarul, toți iiloții, Toți se scutură aicea și formează patrioții, În cit fonii și flecarii, gâgăuții și gusații, Bălbații cu gura strîmbă, sint stăpînii astel nații.

Și cînd privești spre tronul român, vezi un Străin sperjur și trădător, care s'a declarat dușman libertăților noastre, căci s'a grăbit a sancționa aceste două legi care lovesc în paotul nostru fundamental de la 1866.

Nimic nu mai e sacru pentru acest Venetio!

Bine a zis genialul nostru poet:

Cine-ai îndrăgit străinii,  
Mîncă-i-ar inima cîinii,  
Mîncă-i-ar casa pustia,  
Și neamul nemernicia!

Alex. V. Beldimanu.

### SATIRA ZILEI

#### Debuturile lui Carol I

Cînd Carol de Hohenzollern a intrat în țara românească tînînd geamantanul lui Ioan Brătianu, evident că nu știa încă românească cea pociată cu care se slujește la zilele mari și la zilele de doliu.

Această necunoștință a limbii a jucat lui Hop în joale, precum îl numea poporul, multe feste, unele mai nostime de cit altele.

După ce a luat cite-va lecții de limbă, cam peste vre-un an de la debarcare, Carol I s'a dus să facă o vizită la Focșani. A fost primit la bareră cu surle și cu doroabăntime, lingăii au strigat ura! Iar autoritățile au început să defileze. Iată că vine și rîndul judecătorilor de la Curtea de apel.

Judecătorii stau înșirați și zărnina așteptînd ca fostul locotenent prusian să le adreseze vorba. În adevăr interogatoriul începe din capul coloanei.

— *Unde înfașat tumerfostra?* întrebă Domnitorul pe cel d'întîi.

— La facultatea din Paris, măria ta.

— *Ah! Ah! Paris pînă facultet.*

— *Tar tumerfostra?*

— Eu am învățat la facultatea din Berlin, măria ta.

— *Oi! iBerlin asta pînă facultet, o ia!*

— *Tar tumerfostra?*

— Eu n'am învățat nicăieri, măria ta.

— *Profo! Profo! Asta forte pînă facultet nica-*

— *Carol de Hohenzollern își închipuise că nicăieri e numele unu oraș celebru.*

— *Altă dată vodă se oprește într'un sat. Tă-*

— *rânil aduși de execuție cu zapcii îl ieșiseră în-*

inte, iar domnitorul se adresează celui mai bătrîn:

— *Cum merge orz?*

— Slavă Domnului, măria ta, anu asta merge.

— *Tar griu?*

— Și griu s'a făcut.

— *Tar...* asta? Și regele, uitînd cum se chiamă

porumbul, îi face cu ante-bratul un semn cam

pornografic.

— De, măria ta, răspunde țărânul cam rî-

zînd, la ai tineri merge bine, dar la mine nu

mai merge că sint bătrîn.

— După plecarea Domnului țărânii se minunau

între ei.

— Proști mai sinteți, adăgă un țărân mai

istet, lui vodă îi trebuie soldați și d'alia a in-

trebat de... ala.

Vax.

### Păstorul și turma lui

Soarele care va lumina splendorile de 10 Maiu, desfășurate în Capitală și în toate orașele țării cu ajutorul bugetului statului, va lumina și o întreagă lume care muncește din greu, lumea cea bîntuită de foame, de exploatare nemiloasă, de administrație, de percepători cari împlinesc totul și de jandarmi rurali.

Căci dacă 10 Maiu e o zi de petrecere pentru curtezani, pentru paraziți, pentru marii bugetivori și pentru toți cei cari trăiesc la umbra și din mila tronului, pentru enorma majoritate a locuitorilor țării, ziua asta e o simplă zi de lucru, o zi mai mult petrecută pe ogoarele altuia, sub supravegherea căruia munca e grea și plăta mică.

Acurile de triumf, luminațiile feerice, paradele în care ofițerii își arată uniformele strălucitoare și soldații fețele întristate de chinurile cazărmei, sint un fel de asigurare mutuală anuală, care se stabilește între Curte și curtezani.

Directorul *Adenăru* ni a înfierat în treacăt, dar destul de energic, în articolul revistă din acest număr, turma asta de spinări incovoiate, a cărei menire și tîntă în viață e să asigure pe suveran «de devotamentul și iubirea ei nemărginită pentru tron și dinastie», pentru-ca în schimb dinastia să-i treacă cu vederea toate fără de legile și să-i lase cit mai mult în stăpînire bugetului țării.

Da, 10 Maiu amînește paraziților că există o Curte suverană a căreia întreținere costă scump, iar Curței îi amînește că există o sumă de paraziți a căror viață se petrece cu cheltuieli mari.

Să nu se mai repete pentru nu știu a citea oară că în ziua asta se serbează gloriile neamului și reînvierea lui din letargia trecutului.

La eroii cari zac în mare parte în cîmpurile Bulgariei nimeni nu se mai gîndeste; iar cei cari au scăpat cu zile, schilodiți de bombe și de boale cronice căpătate prin șanțurile Plevnei, cer pomană prin sate și-i lătră cîinii pe la ușile altora.

Poporul muncitor, acel popor căruia i s'a cerut sacrificiul cel mai mare, sacrificiul singelui, zace și acum, ca și înainte de război, în cea mai neagră mizerie și ignoranță care s'a pomenit vreodată în analele vre-unui popor.

Gloria neamului e un pretext; Curtea și paraziții ei serbează propria lor glorie și propria lor înăvîrire. Printre mulțimea decorată a miniștrilor, a senatorilor, a deputaților și a tuturor curtezanelor, puțini se gîndesc, privind defilarea trupelor, la rolul pe care l'ar avea ele în ziua cînd existența țării ar fi primejdioasă de nesațiul vre-unui puternic vecin.

Ochii lor prețușesc cantitatea de postav, de arme, de carne și de pline de care au nevoie ostașii și cit ar putea cîștiga fie-care dacă le-ar lua în antrepriză.

Cei mai conștienți și mai puțin lacomii dintre ei se gîndesc dacă cei cari defilează sint destul de abruțiți ca să poată servi mereu de calăi ai neamului lor, să împuste fără să cricească pe părinții, pe rudele și pe prietenii lor scoși din fire de mizerie și de brutalitatea stăpînitorilor.

Conduita celor ce înconjoară tronul e bine cunoscută, pentru că lumina candelor multicolore să mai poată orbi pe cine-va sau buibuitul artiștilor să mai poată intrerupe sirul de gîndiri negre care vin în mintea fie-cărui om cînstit și conștient, care știe să lege împreună contrastul luxului de la centru cu mizeria din restul țării și să tragă consecințe logice de aici.

Și atunci te întrebi? Cu ce drept curtezanii vor să serbeze gloria unui neam de care îi desparte nu numai hainele și averea, dar chiar singele și limba? Cu ce drept se adună la oiață și sărbătoresc datele glorioase ale poporului românesc, acei cari mai erii au poposit în țară cu os și cu idis în coadă, care drept mulțumită că au fost primiți cu brațele deschise și profitînd de faptul că pe vremile acelea nu existau legi de extrădare, s'au așezat aicea pentru todeauna, au traficant, au exploatat totul, au împușcat pe ex-

ploați, i-au schingiuit, i-au necinstit, au adus asupra unei singure generații mai multe suferințe și mai multă rușine de cit au adus turcii și tătarii asupra zeci de generații de strămoși.

Dar oare pe 10 Maiu 1877 îl sărbătoresc oamenii aceștia? Ziua neatinării noastre îi interesează oare așa de mult în cit nu pot s'o petreacă fără a cheltui sume grase din buget cu luminații și parade?

De sigur că nu. Ce le pasă lor de neatinarea țării! Uite, să facem o mică supoziție. Să ne închipuim că războiul din 1877 ar fi avut două rezultate: în afară neatinării și înăuntru nimicirea dinastiei, a clasei de paraziți de astăzi, și înlocuirea lor cu o republică democratică, bazată pe votul universal și pe o sumă de mari reforme economice.

Credeți oare că cea mai mare parte din cei cari ne guvernează astăzi ar mai fi serbat pe 10 Maiu 1877, zi glorioasă în afară ca și înăuntru țării? Sint convins că nu. Ei ar fi uitat gloria neamului pentru a-și aminti numai maziile lor, și ar fi complotat, ar fi intrigat în contra poporului, în loc să-i serbeze vitejile.

Cîtă vreme guvernării noastre nu vor arăta prin fapte, prin reforme serioase că-și amintesc și de cele 4 milioane de robi ai pămîntului, toate declamațiunile lor de 10 Maiu primească-le de bune numai acela care le poate răsplăti cu decorațiuni și cu menținerea la putere a tirizilor, — noi n'avem ce căuta în corul lor.

10 Maiu al guvernărilor noastre e serbarea turmei care slăvește pe păstor și-i cere cit mai multe păsuni grase și cit mai puține lovituri de băț, — atîta și nimic mai mult.

I. Theodorescu.

### Un alt 10 Maiu

Mai sint și alte popoare cari au avut pe 10 Maiu al lor.

Ca unul ce sint însărcinat la această gazetă mai ales cu politica din afară, voi reaminti cu ocazia aceasta un ast-fel de 10 Maiu, întîlnit tot într'un stat din Orient și instructiv mai ales prin urmările lui.

E vorba de Grecia. În materie de 10 Maiu acest stat ne-a întrecut pe noi cu vre-o trei-zece și mai bine de ani. 10 Maiu 1866 al nostru este 30 Ianuarie 1833 al lor.

În această zi a sosit la Atena junele Otto, tot o odraslă a unei familii princiere nemefiști. Tînrul acesta fusese menit de soartă și de diferite combinații politice „ca să conducă destinele Greciei“.

Străin cu desăvîrșire de caracterul, de dorințele și aspirațiunile nației grecești, el a luat toluși asupra sa această sarcină, cu acea umiltoare încredere în sine ce caracterizează pe toți acești prințiori nemfi.

Căci aceași educație îi învătă pe toți că provedința divină i-ar fi plămădit dintr'un aluat special și i-ar fi trimis pe lumea asta ca destinația anume de a face fericirea popoarelor, neputîncioase d'a și-o înțelege și a și-o asigura ele singure.

Fericirea unui popor însă, pentru acest fel de prinți, nu poate fi alta decît să ajungă a semăna cit mai mult cu poporul nemfesc. Negreșit, nemfi fiind cea mai aleasă nație pe acest pămînt, toate celelalte nații n'ar putea să aibă altă aspirație decît pe cea de a se forma după calapodul nemfesc.

A zis ce e drept și Otto că «din momentul ce a pășit pe pămîntul grecesc, a devenit grec»; se știe însă prea bine astăzi ce trebuie să se înțeleagă sub ast-fel de cuvinte: „Eu sint adevăratul grec și de acum voi că toți grecii s'a devie ca mine“.

Conduc de acest principiu Otto a domnit ca un adevărat neam, cu ochii mereu la Germania, și nația grecească s'a svîrcolit zeci de ani sub această domnie. Odată ce ea se dăduse legată neamului și nemfilor nu-i mai era acum tot așa de ușor să redevie stăpînă pe dînsa. Harababura din vremurile acelea era prea mare ca să se poată face o încercare serioasă în acest senz.

Tocmai de la 13 Februarie 1862 au început încercările mai energice ale grecilor d'a scăpa de această năpaste. În acea zi s'a revoltat garnizona din Nauplia, instituînd și un guvern provizoriu. Această primă încercare a fost înăbușită. Cîrînd după aceea s'a descoperit o conspirație în Atena. A fost reprimată și asta. Însă la 19 Octombrie, după ce Otto părăsi Atena pentru a face o călătorie prin Peloponez, izbucni o altă revoltă care avea să și triumfe peste puține zile. Generalul Teodor Grivas ridică steagul revoltei la Vonița în Akarnania. Răscoala se întinse repede și a treia zi, la 22 Octombrie, ea izbucni și în Atena. Armata fraterniză cu poporul și în cite-va ore revoluția birui.

La 23 Octombrie se institui un guvern provizoriu și se decretă detronarea lui Otto și convocarea unei constituante.

Otto se întoarse în Germania, nu însă fără a protesta și a menține pretensele «drepturi» ale dinastiei bavareze la tronul Greciei.

Ast-fel acest 23 Octombrie 1862 a anulat pe 30 Ianuarie 1833, pe acest 10 Maiu al grecilor. Într-o dată și cealaltă trecuseră 29 de ani și aproape 9 luni.

De la 10 Maiu al nostru se împlinesc astăzi 29 de ani.

Vest.

### REGELE ȘI PROLETARIU

Pe mizeriile Sinei în fațeton de gală Cezarul trece palid, în gînduri adîncit; Al undelor greu vînt, curcea în granti A sute d'chipajuri, gîndirea n'o înșeală: Poporul loc îi face, tacut și umilit.

Ast-fel descrie marele Eminescu pe micul Napoleon al III-lea, străbătînd Parisul, în faștul lui de împărat atot puternic și salutînd în calea sa grupa zarenjuită a proletarilor, de care îi este legată mărirea.

Și astăzi cînd tunurile bubuesc, cînd trîmbițele sună, cînd armata denlează, cînd drapelul tricolor, flori și coroane împodobește balcoanele și fațadele caselor, azi cînd valul omeneșc al tuturor mahalalelor umple calea Victoriei, bulevardul și stradele vecine, ca să vadă comedia gratuită, care se numește *parada lui zee Maiu*, azi este momentul să te gîndești, la nemernicia tuturor acestor mascarade, la de mărirea cauză a proletariatului român.

Dacă regele Carol I are momente cînd se gîndește la starea lui adevărată, la ce însemnează el, la ce rădăcini are în popor, trebuie să aibă unul din momentele cele mai descurajatoare.

În lupta incinsă între *capital și muncă*, între cele două clase sociale: *Capitalizmul și Proletariatul*, *Regalitatea* este absolut lăsată la o parte, ca un rău costisitor fîrește, dar care va pieri odată cu boala generală, cu societatea burgheză.

Dacă Democrația și Socializmul se ocupă de regele Carol, e că el și-a uitat rolul inutil de rege constituțional, care nu trebuie să aibă nici inițiativă, nici incinări personale sau politice și că sub masca unui sistem constituțional a ajuns să statornicească la noi *Monarhia absolută*. Cu puterile ce i s'au dat de-a dizolva Camerele și de-a-și numi miniștrii, Carol I, ajutat de o lege electorală inamă și de ticăloșia degradatoare a tuturor oamenilor noștri politici, el a știut să devină *rege absolut*. Pentru a nu-și arăta ghiarele și voința, totul se face sub masca constituționalizmului și sub răspunderea a șapte slugoi cari se chiamă miniștri, iar Parlamentul serva doar ca birou de înregistrare a voințelor regale. Pentru ochii lumii, mascarada parlamentară și formele constituționale funcționează pentru a acoperi însă trista realitate a lucrurilor. Și cu atît mai mult iluziunea este mai ademenitoare, cu cit Carol I a știut să dea poporului toate jucăriile care nu'i sint periculoase. Presa face gură, o ratoriilor zăbărit și protestează, deputații și senatorii în discursuri ca în Apus — și moara merge... merge, dar merge în sec.

Ce'i pasă regelui absolut de opiniunea Presei și de opiniunea țării, cînd și Presa și țara asta-zî sint în neputință de-a-l atinge atot puternicia?

Și cînd în adevăr avem monarhie absolută, democrația și socializmul român, în marginile puterilor lor actuale, sint datoare să lupte, mai întîi ca să demascheze starea actuală de lucruri și al doilea pentru a lupta ca ea să fie îndreptată, adică regele să fie readus în starea lui de inutilitate costisitoare, dar neprimejdioasă.

În starea actuală de lucruri, *regalitatea* devine primejdiea mare a democrației și a socializmului, pentru că toată puterea burgheziei este rezemată pe această citadelă, care dominează clasele stăpînitore din toate punctele de vedere.

Redevina Carol I rege constituțional, ocupat numai cu stringerea avuțiilor, și lese ca țara să-și urmeze destinele ei după a sa pricepere, și noi vom lăsa în pace pe vremenicul chiriș din casele de vis-à-vis de Colțescu. Cînd revoluțiunea socială își va dezlănțui apele sale populare și cînd din ruinele vechii societăți va eși lumea nouă a dreptății și a frăției, ar fi o anomalie ca regalitatea să renască ca pasărea Fenix din propria ei cenușă. Cînd furtuna e dezlănțuită și din rădăcina aruncă la pămînt copacul mare și puternic, odată cu el vor cădea și fructele care steteau rumene în vîrful său.

Cînd însă regele uită că a trecut vremea *Monarhiei absolute*, cînd voeste să guverneze numai prin el și pentru el, fruct al copacului claselor noastre stăpînitore, nu riscă el oare, a cădea înaintea arborelui dat jos de furia populară?

Const. Mîlte.





**PRINCESA MARIA:** — *Vor mir mit einer Cigarre im Munde !!! Zehn Tage Arrest !!* — (În fața mea cu o țigară în gură!!! zece zile arest !!)

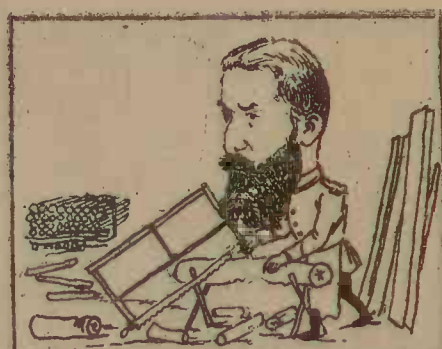
**PRINȚUL FERDINAND:** — *Was soll ich mit dem Kinde ? Ich bin keine Amme !* — (Ce fac cu copilul ? Eu nu sint doică !)

**PRINCESA MARIA:** — *Marsch mit dem Kinde in den Arrest !! Marsch !!* — (Marș cu copilul la arest!! Marș !!)

## TALENTELE CRAIULUI<sup>1)</sup>

(Schaü, hier ist mein meșteșug)

Cînd îl vezi așa lîhnit  
Te 'ntrebî unde l'a găsit,  
Pe acest August golan,  
Înzestrat cu'n geamantan ?

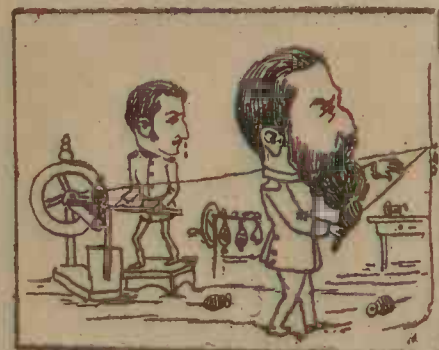


Maî apoi ce'i vine 'n gînd ?  
Să le 'nceapă rînd pe rînd  
Meșteșuguri fel de fel  
Cum nu vezi decît la el.  
Lemnărie lemnărește,  
Și din greü neamțul muncește  
Că s'ajungă, toți o știü,  
Marele herestigiü.

Nici atîta nu'i destul  
Șoacățului nesătul.  
Ia, priviți'l pe brînzar,  
Că-i și meșter ceaprazar.  
El, știe fire să toarcă,  
Chipiurile să le 'ntoarcă,  
Ea la treabă, uitor,  
Are-un bleg de nemțior.



Sub copaci la loc umbrît  
De ce stă așa pitit ?  
Nu știü-acuma ce măi face,  
Căci cu spatele se 'ntoarce.  
Perechea și-o fi privînd,  
Cum păsește 'ncet citînd  
Orî capul și-o fi frecînd,  
Măi avînd ce-va în gînd ?



Dar măi stați, nu vă grăbiți,  
Că pe Neamț o s'auziți,  
Strigînd lumei de pe drum  
Că și geambaș e acum.  
Ba chiar are de vinzare  
— Cred că vede fie-care —  
Treî trăsuri hodorigite,  
Și treî iepe rebegite.



Și puțin, puțin, măi stînd  
O să-l auziți cîntînd  
După ce își isprăvește  
Treburile negustorește:  
«O! Du libe Lisabeth  
«Tara asta, pun gheșeft  
«Nūmăi trebe viclesîug  
«Si ajung se fași belsiug  
«Schaü! hier ist mein meșteșug !

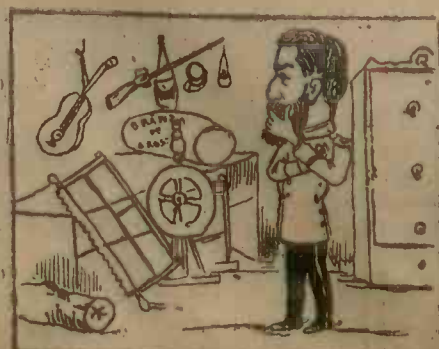
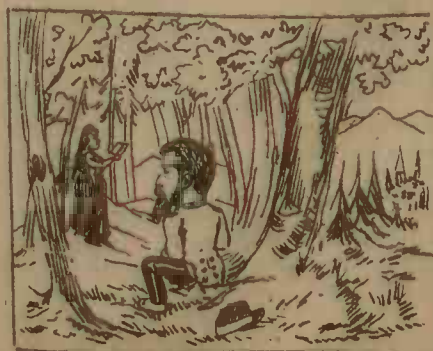
1) Extras din ziarul Tocila.



E lîhnit, dar nu e prost  
Și 'și găsește îndată rost,  
În ăst sat fără de căini,  
În casă fără de stăpîni,  
Doar atîta că'și muncește  
Gîndul, — pe negustorește,  
Cam de unde s'o apuce  
Treble să nu le 'ncurce



Se 'ndulcește-apoi la brînză  
Și începe ca să vinză  
Brînzeturi-marfă aleasă  
Care fuge de pe masă....  
Și el singur le gătește,  
Iar de oi măi îngrijește  
S'un netrebnic urechiat  
Cogemitea dișălat !





## ENTUSIASM FALS

La un prieten al meu, colecționar pasionat de tot felul de broșuri curioase, am găsit zilele trecute un teanc de opere menite toate să glorifice ziua de 10 Mai și desigur, în intenția autorilor lor, menite și pentru alte scopuri mai puțin idealiste.

Și mi-am zis că ar fi un studiu destul de curios de făcut, de a se extrage din aceste broșure măsura și calitatea entuziasmului pe care această aniversară l'a produs și-l produce.

Ar fi un studiu nu numai curios, dar și instructiv de făcut, pentru că s'ar vedea atunci mai bine cât de fals sună tot acest entuziasm de comandă și cum nu se va găsi o singură notă sinceră în întregul concert dezarmant al acestor trubaduri cu mina întinsă.

Ceea ce e de remarcă mai întâi, este că mare parte din aceste broșure sînt scrise de străini ca Jules Brun, Maurice Herdan, I. Scheffer și alții, fapt ce dovedește că străinul știu să aprecieze mai mult binefacerile domniei lui Carol I-ului.

Cit despre romini, să te ții! N'am aici destul loc pentru ca să fac o analiză mai amănunțită a acestor broșuri,—voiu da totuși câteva mostre, luate la întâmplare, pentru ca să se vadă la ce muncă silnică se condamnă românul cînd își propune a lauda domnia lui Carol.

Nu interesează aci autorul broșurei. E interesant numai ceea ce spune:

Steauna lui Carol I.—zice într'un loc această broșură,—cu steaua României strălucesc azi ca două surori, a căror glorioasă lumină nu toate privirile o pot faza.

istoria nepărtinitoare va spune ce datorim lui Carol... Aureola strălucitoare a coroanei primului rege al României, eclipsindu-se va lumina calea patriei.

Iată ce ese din torturarea minții, cînd vrei să storci dintr'însa cuvinte destinate a exprima un sentiment pe care nu-l ai.

Căci dacă în adevăr ai avea un entuziasm sincer pentru "steaua lui Carol", ori cit de Spanago să fii, n'ajunge să vorbești de o "aureolă strălucitoare care va lumina calea patriei", închipuindu-ți că aceste ar fi cuvinte de laudă și preamărire la adresa "estelei".

Fals, fals sună toate aceste pangericie, fals cum au sunat în tot d'auna de 10 Mai și cum vor suna și azi uralele de porunceală ale bieților soldați înșirați pe străzi.

Rad.

## ABSURDITATEA RAZBOAELOR

Dacă criminalii s'ar taxa proporțional cu cantitatea de sînge vărsat de dinșii, de sigur că monarhii purtători de războaie ar trebui considerați ca cei mai monstruoși criminali. Și dacă măcar prin atita vărsare de sînge nevinovat s'ar ajunge la nis-cai rezultate bune pentru cei ce rămîn în viață, tot ar mai merge.

Pentru a da cititorilor noștri o idee de absurditatea războaielor, vom extrage un capitol din admirabila carte a lui J. Novicov, intitulată: *Războiul și pretensele sale bine-faceri*. Iată-l:

În vremile din urmă s'a vorbit mult de dezarmare. Regele Danemarcei s'a pronunțat categoric în favoarea ei. Comențind vorbele lui, *Gazeta de Moscova* se exprimă ast-fel: «Oare dezarmarea este cu putință? Noi nu o credem. Prea mult venin s'a adunat între națiunile europene... Războiul este singurul mijloc de a dezlega chestiunile internaționale.» În capătul celalt al continentului nostru, la Paris, în orașul-lumină, s'au exprimat aceleași idei. «Un instinct secret avertizează popoarele, zice D. Valbert în *Revue des deux mondes*, că pentru relele cele mari trebuie leacuri mari și pentru crizele violente soluții violente, că cuvîntul nu face întotdeauna minuni, că puterea își are rolul ei în afacerile omenești, că cu vremea unele rele devin nesuferite, că trebuie de sfîrșit cu ele, și nu se poate sfîrși de cit prin război.»

Nu știu ce-i mai revoltător în aceste cuvinte: recea lor cruzime sau inconșcința lor.

*Gazeta de Moscova* aduce și ceva fapte în sprijinul ideii ei: «De la 1496 înaintea erei noastre și pînă la 1861, în 3358 de ani, au fost 227 ani de pace și 3130 de războaie, adică un an de pace din 13. În cele trei din urmă veacuri au fost în Europa 286 de războaie.» D. Valbert spune și el: «De la 1500 înainte de Hristos și pînă la 1860 s'au încheiat mai bine de 8000 de tratate de pace care trebuiau să dureze etern; durata lor mijlocie n'a fost de cit de doi ani.

Punem această categorică întrebare partizanilor războiului: Dacă el pote rezolva toate chestiile, cum se face că 8000 de războaie n'au rezolvat nimic și că e nevoie, în anul de grație în care ne aflăm, să se mai facă și al 8001 război?»

Dacă 8000 de războaie n'au rezolvat nimic, ce probabilitate este că al opt mii-lea unu va rezolva, ca prin farmec, toate chestiile la ordinele zilei? Prin ce lovituri de teatru, prin ce minune neînțeleasă acest al opt mii-lea unu război ar avea el virtuți așa de extraordinare? Am dori ca partizanii lui să ne-o explice, că face să fie explicată minunea asta.

Colosala inconșcință a retrograzilor e tot așa de completă pentru fire-care caz special ca și pentru cazurile generale. Auzim mereu spîndu-se: «Războiul singur poate să rezolve chestia Alsaciei-Lorene.» Dar dacă e așa, pentru-ce războiul din 1870 n'a rezolvat-o? Și, dacă războiul din 1870 n'a rezolvat chestia asta, e că războiul nu poate rezolva nici chestia asta, și nici una din lume.

În adevăr, să zicem că Germania ar suferi o înfrîngere în viitoarea campanie, situația însă va rămînea aceeași ca în 1871. Germanii vor pierde o provincie care după opinia lor e «singa din singele lor și carne din carnea lor». Ei se vor pre-găti deci de război, vor pîndi prima ocazie favorabilă de a relua Alsacia-Lorena, cum au făcut-o și după 1648. Unde-i dar soluția?

În 1871 Germania credea și ea că ar fi

rezolvat neînțelegerile cu Franța. Prin luarea celor cinci miliarde ea o credea is-tovită. Napoleon I credea de asemenea că a sfîrșit-o cu Prusia, după bătăea de la Iena, luîndu-și jumătate din teritorii și reducîndu-și armata la 40.000 de oameni. I-luzii deșarte ale rutinei, himere ale orbirei omenești! Trebuie să se înțeleagă că istoriile pe cale războinică vor fi tot așa de ineficace pe viitor cum au fost și în trecut.

Vorbind de facțiunile orașelor italiene din evul-mediu, Massimo d'Azeglio spunea următoarele: «Ori de cite ori un partid ajungea la putere el credea că va sta acolo pe vecie dacă va uza de mijloace violente de menținere. Asta a fost din contra motivul pentru care nici un partid n'a putut să-și asigure o domnie lungă.»

Tot ast-fel e și cu chestiile internaționale. Ele nu vor fi nici odată rezolvate cit timp se va întrebuiștea violența, adică cit timp ele se vor trala prin războaie. Trecutul ni-l pildă pentru viitor. Dacă 8000 de războaie n'au adus nici un rezultat trebuie să fie cine-va atins de nebunie ca să creadă că bătăliile sînt un mijloc pentru a rezolva conflictele internaționale.

O chestie se rezolvă numai atunci cînd ea e regulată într'un mod considerat ca drept de ambele părți în ceartă. Să luăm o pildă. Cînd englezii au pus stăpînire pe Canada, ei au voit să-și impue limba francezilor de acolo. Pentru asta s'a întrebuiștat violența cea mai brutală. Revolta în armată, adică războiul, a izbucnit din pricina [asta în 1837. El a fost urmat de represunea militară și de spînzurătoare. Cîrînd însă Anglia a părăsit această politică absurdă și învechită. Ea a renunțat de-a mai desnaționaliza [pe canadieni, a recunoscut că acestia au dreptul să fie francezi și a stabilit în America o stare de lucruri dreaptă pentru toată lumea.

De aceea D. Mercier, primul ministru al provinciei Quebec, a putut să spue la banchetul alianței franceze, în 16 Aprilie 1891: «Astă-zî cînd libertățile ne sînt asigurate printr-o constituție înțeleaptă și generoasă sub direcția luminată a oamenilor de stat din Anglia, luptele noastre s'au sfîrșit. Respectul drepturilor, justiția, mutualele concesi, acestea sînt mijloacele de a rezolva conflictele. Masa-crurile nu s'bune pentru asta. S'au comis miș și miș din vremile istorice. Ele n'au rezolvat nic' odată ceva. Se mai pot comite încă alte miș și miș fără a se obține vre un rezultat mai bun. Fie-care război de astă-zî e germenul unui alt război pe viitor.

Iuția provine de aici. După masacre înspăimîntătoare, beligeranții sînt cite o dată istoviți; ei aspiră la odihnă. Numesc plenipotențiar pentru a-și regula neînțelegerile. Cum ambele părți doresc încetarea ostilităților, se fac concesi mutuale, aranjamente, se găsește la urma urmei un *modus vivendi* de o potrivă acceptabil pentru ambele părți. Aceste bune-voinți, acest sentiment de dreptate aduce dezlegările, nu măcelăriile care le-au precedat, adică războiul.

Dacă același spirit de înțelegere s'ar fi arătat înaintea ostilităților, înțelegerea s'ar fi făcut și fără ele. Dar, cum stabilirea unei ordine de lucruri mai mult sau mai puțin drepte, asigurînd dreptatea și liniștea, urmează foarte adesea după războaiele cele mai singeroase, se formează de aici o falsă asociație de idei în spiritul omeneesc. Se atribuie războiului soluția neînțelegerilor internaționale, cînd, din contra, ea e datorită numai respectului drepturilor altuia, spiritului de echitate, bune-voințe și concesiilor mutuale.

Lynx.

## Străinii în România

Nu există, desigur, nici o țară în Europa, care să fi avut în așa măsură ca România darul nenorocit de a atrage, prin bogățiile ei și prin ușurința cu care s'a lăsat totdeauna exploatată, tot felul de aventurieri și vagabonzi străini în sinul ei. Și desigur că grozava scădere a nivelului moral în pătura superpusă din țara noastră, mai ales în veacul trecut și în veacul acesta, nu se datorește decit ac stei năvăliri a cetelor lăcomie de străini veniți aci a-nume în scopul d'a se îmbogăți.

Maî întâi e sigur că nu cei mai buni din țările lor originare au dat navală aci. Ș'apoi, cei mai mulți, veniți de sigur cu gîndul d'a face parale și a se întoarce pe urmă acasă, nu mai alegeau mijloacele d'a parveni s'a se îmbogăți; n'aveau nici o sîlă, nici un scrupul moral; își ziceau că aveau să treacă numai pe aci și să-și piarză apoi urma, n'aveau deci la ce să mai țină și la reputația de oameni cinstiți.

Putîm s'au împlini însă gîndul dîntîi, de a se întoarce, odată îmbogățiți în țara lor. Au rămas aci, lăcomindu-se la tot mai mult. Au lăsat urmași, crescuți în mijlocul exemplor de lipsa cea mai desăvîrșită a or cărui simț de demnitate și moralitate, neavînd altă țintă, alt ideal de cit parvenirea și îmbogățirea cu orice preț; e, din nenorocire, pînă în ziua de azi caracteristica aproape genera'a la pătura superpusă din țara noastră.

O carte interesantă pentru cine vrea să vadă mai de aproape ce proporții a luat în România lăcomia aceasta, este „*Arhondologia Moldovei*” de paharnicul Constantin Sion, scrisă între anul 1844 și 1856 și tipărită prin îngrijirea D-lui Gh. Ghibănescu la Iași în anul 1892.

În cartea aceasta se face un fel de genealogie a tuturor familiilor boerști și boerite din Moldova de pe timpul acela.

Ei bine, din vr'o 700 de familii înscrise în această *Arhondologie*, vr'o trei sute sînt de origine curat străină; din restul de 400 de familii sînt iarăși foarte multe incuscite cu străini,—mai ales cu greci.

Familii de origine curat grecească, aproape în totalitate fanariote, erau aproape două sute. Cealaltă sută și ceva de familii străine, prîgite în Moldova, se împărțeau cam în proporția următoare: *greci-zece* de familii bulgare, *zece* armenesti, 5 sîrbiști, 5 rușești, 5 nemțești, 5 ar-nauțești, 5 poloneze, 6 evreiești, 2 boțaze, una nebotezată) 2 ungurești, 2 lipovenești, una circiziană și una curlandeză.

Cum se vede, contingențul cel mai mare de lăcomstare l'au dat grecii fanarioti, și în al doilea rînd bulgarii.

\*\*

Iată acum și cite-va pilde de felul în care, mai ales grecii fanarioti, știa a parveni și a se îmbogăți. Le luăm la întâmplare, din cartea paharnicului Sion:

Sevastopolu, grec prîpăsit de visternicul Dumitrachi Ghica, și l'au avut vîtav; din plăcînturii acestuia s'a născut un Iancu, care îmbrățișînd meseria de avocat pînă la 1850, cînd murind postelnicul Costachi Racoviță, l'au furat din hîrtii un sinet de 3000 de galbeni al logofătului Costachi Sturza și dîndu-l Sturzel tocmal atunci cînd era și ministru din lăuntru și al dreptății, spre mulțămire l'a făcut vol-armaș.

Tomazichi, negutitor grec din București, fiind acolo insurat, și-a lăsat femeia și a fugit la Moldova, după obiceiul grecesc s'a tăvălit mai multă vreme prin Iași, pînă ce a găsit prilej de a intra logofăt al casei la Domnul M-haiu Sturza, încă pe cînd era boer și întîmplîndu-se să moară paharnicul Vasile Doacan, ginerele agăi Grigori Plitos... s'au înguruit grecu Tomazachi cu sluta Donicească și s'au cununat, după ce s'au ciuit din averea lui Doacan, și a făcut și-o fată cu Donicească, a lăpădat-o înguruiindu-se cu o văduvă a unui Săndulachi, ce era nepot lui Plitos, și după ce s'a suit la domnie stăpînu-său Mihal Vodă, l'a făcut directorul palatului domnesc și agă!

Figa, prîpăsit de logofătul Iordachi Catar-giu, fiind hot bun și bun lingusitor, l'a pus sef în departament, pe urmă la epitropia Sf. Spiridon, și măcar c'a prădat și bani de al o-cîrmurii, dar pentru că l'grec și bun mincinos, nu numai n'au l'au îgonit, dar nici nu l'au pîlduit, și l'au făcut și spătariu, spre batjocura oamenilor cinstiți și incurajarea răilor și a stră-inilor.

\*\*

Așa știe moravurile pe care ni le-a adus în țară invazia asta clandestină. Și astă-zî—mulțumită acestei invazii—cîți Sevastopolu, Tomazichi și Figa nu întîlnim la tot pasul!

H.

## SENTIMENTELE REGELUI

Cine se mai îndoeste de sentimentele romînești ale regelui n'are de cit să citească *Memoriile* pe care le publică actualmente o revistă germană.

Iată o mică dovadă:

A doua zi după declarația de război din 1870 Carol de Hohenzollern scrie regelui Prusiei o scrisoare din care extragem următoarele:

«M. V. să nu se îndoiască un singur moment de sentimentele mele cu toate că mă văd silit să-mi impun cea mai riguroasă rezervă în fața unui popor latin, pe care simpatia lui ușor îl tirăsc către congenerii săi.

*Sentimentele mele vor fi în tot d'auna acolo unde falăsc steagul negru și alb.*»

Acest strigăt al inimii, această declarație francă ne ajută și astăzi, după trecere de 25 ani, să judecăm care au fost sentimentele lui Carol de Hohenzollern și cum în tot d'auna ele au fost în contradicție cu inclinările poporului romîn. El singur declară că poporul romîn avea simpatii pentru Franța pe cînd din-sul va fi cu inima, în tot d'auna acolo unde filfe drapelul prusian.

Aceea ce s'a petrecut în 1870 s'a întîmplat veșnic după aceea. Carol de Hohenzollern a rămas prusianul incorrigibil, steagul negru și alb a fost călăuza lui și de cite ori a avut să aleagă între interesele neamului romînesc și interesele Germaniei nu și'a uitat nici odată origina.

Publicarea *Memoriilor* și mai ales publicarea, cu atita îndrăzneală, a acestei scrisori este o dovadă că regele nostru a rămas același neam fanatic, că astă-zî ca și atunci el voește să dovedească Romînilor cum că este un agent politic al Germaniei în Orient.

Nimic nu l'a putut clinti, nimic nu l'a putut domestici. Nici 29 ani de conviețuire cu Romîni, nici războiul pentru independență, nici înălțarea la rangul de rege, nici apagiile, nici îmbuibarea ne-sîrșită cu care l'au gratificat politicienii n'au șters din inima acestui străin amintirea pămîntului patriei și nu l'au putut hotărî ca să iubească o țară care și-a rupt bucișica de la gură pentru a-l îmbogăți necurmat.

Să cugete toții bunii patrioți! la scrisoarea regelui, la strigătul inimii sale.

Să cugete oamenii politici cari l'au încredințat conducerea politice externe a Romîniei; să cugete partidele politice care, fără să murmure, au făcut din această țară o tributară economică a Germaniei; să cugete alegătorii cari, în cîrînd, vor fi chemați să trimită noul reprezentanți în parlament.

Carol de Hohenzollern a zis-o la 1870 și o repetă astă-zî prin publicitate: *Sentimentele mele vor fi în totdeauna acolo unde filfe steagul negru și alb.*

Hans.

## STUDENTII BUCOVINENI

Astă toamnă vr'o 25 de studenți romîni din Cernaui, cuprinși de un mare entuziasm patriotic, au venit în țară așistînd la primul congres al studenților romîni din toate țările locuite de romîni. Pentru înția oară s'a întîmplat ca tinerimea din Bucovina să-și afirme cu atita putere simțimintele patriotice și romînești și să manifeste pe față pentru unitatea culturală a tuturor romînilor.

Lucrul acesta, însă, n'a plăcut guvernului, care la ordinul lui Goluchowsky l'a făcut o primire atît de singeroasă în Capitala studenților veniți din Constanța.

S'au uitat de mult barbariile poliției din noaptea de 14 Septembrie și nimeni nu s'ar fi gîndit ca ele să aibă o urmare atît de tristă pentru studenții bucovineni. În adevăr, acum vr'o trei săptămîni, studenții bucovineni, cari au luat parte la congresul din Constanța, au fost citați de așa numitul senat al universității din Cernaui, spre a fi trași în «ceretare disciplinară» pentru trîdare de patrie.

Mare a fost surpriza acelor studenți, cînd rectorul universității le-a citit raportul făcut de consulul austriac din Iași, D. Wodianer, raport atît de amănunțit, în cit chiar și toas-turile cele mai neînsemnate pe care le-au ținut, au fost reproduse exact. Cine a dat oare consularul aceste notițe? De sigur vr'un spion, care s'a strecurat prin toate petrecerile studenților.

Aceasta a făcut pe studenți să mărturisească totul, căci nimic nu puteau să tăgăduiască, de oare-ce discursurile și toasturile lor au fost stenografiate de spionii consula-tului austro-ungar.

Săptămîna trecută decanul universității din Cernaui a pronunțat sentința prin care cei 25 de studenți bucovineni sînt aspru avertizați, so-cotindu-se acest avertisment și la scăderea notelor ce le vor obține la examenele de licență.

Studenții au recurs în contra acestei sen-tințe la ministerul de instrucție din Viena, hotărînd în același timp, că nici unul dintrînsii nu va mai lua parte la nici o serbare a stu-denților din România, cită vreme aceștia nu se vor organiza în așa fel, ca să fie imposibilă strecurarea vr'unui spion, fie polițienesc, fie al vr'unui partid politic sau fie chiar al vr'unei legațiuni străine în mijlocul lor.

Styx.

## Mare minune!

Regele a trimis o lungă telegramă de felicitare D-lui Goluchowsky și l'a pofșit să vie la vară la Sinaia pentru ca să ia prînzul împreună.

În cercurile palatiste toată lumea a ră-mas uimită de această generozitate ne-calificabilă care dovedește că maie-statea sa a ajuns în halul beizadelei cel cu pricina din Piața Amzei.

Dar s'au lămurit lucrurile numai decît. Regele știe bine că toate cheltuielile extra-ordinare ce se fac la palat cu privilegiul vizitelor însemnate, a balurilor și prînzurilor cad în sarcina statului, fie direct fie indirect. De aceea maiestatea sa face pe magnanimit, pe galantul și pe gene-rosul. Invită lumea la prînzuri, poștește mosafiri de peste 9 țări și 9 mări, expediază telegrame chilometrice, însă nimic din toate acestea nu l'costă o para chioară.

O să plătească turcul și de data aceas-ta, o să benchetuiască oficialii pe pun-gă țării și golîimea o să privească de la distanță mirosind doar fumul mîncărilor delicioase.

Ce să mai vorbim despre partea mor-ală a lucrului? Regele Carol a trimis o lungă telegramă de felicitare fostului mi-nistru al Austriei în București, omului care s'a arătat în tot d'auna vrăjmașul cauzei romînilor, prietenul maghiarilor, bărbatul politic care a dobîndit postul de încredere la curtea Austriei în urma unei victorii a cabinetului ungur.

Regele Carol este, și cu această împre-jurare, străinul fără simțiminte romînești care foarte puțin se preocupă și de noi și de frații noștri de dincolo. Dacă a felicitat pe ministrul de externe al monar-chiei, dacă a pofșit pe D. Goluchowsky la Sinaia n'a făcut-o decît în vederea inter-eselor sale personale și a ambițiilor sale.

Intr'alt-fel nu s'ar fi grăbit să felicite cu ostentațiune pe un diplomat cunoscut ca prieten al ungarilor și ca ostil revendi-cărilor noastre celor mai scumpe.

Tip.

## O deosebire

În sfîrșit posteritatea dreaptă și contemporanii lingusitori au putut dovedi că regele Carol I este mai mare general de cit a fost Napoleon I. O să rideți precum am ris și eu, dar a-dvîrul nu trebuie ascuns nici odată, mai ales cînd el vine la avantagiul unui personagiu a-rit de popular precum este Carol I.

Ciitiți, iubii și numeroși cititori, și judecați: Era pe vremea faimosel campanii din Ita-lia, tînărul general Bonaparte se acoperise de glorie, își fanatizase soldații, devenise idolul bătrînilor trupieri și, la urma urmelor, a fost înaintat la gradul de *micul caporal*.

Generalul celebru, militarul genial, cuceri-torul îndrăzneț, a rămas în amintirea tuturor ca gradul modest de caporal. Toate bătăliile cîștigate, toate războaiele glorioase nu l'au putut împinge mai departe. Napoleon n'a putut ajunge nici măcar sergent. Cu totul mai mare este regele nostru de Hohenzollern.

Ați auzit cum îl lingusec căteii la zilele mari, în presă, în parlament: Carol I este *marele căpitan*. Da, mare căpitan l'au numit liberalii, mare căpitan l'au numit conserva-torii, mare căpitan îl chiamă toți lingii cari așteaptă să le cadă mana regală în gurile lor pregătite pentru lingusitorie.

Napoleon I a bătut toate armatele statelor europene, a cucerit jumătate continentul, a îngenuchiat coalițiile, a uimit lumea întreagă și abia a putut ajunge un *mic caporal*. Carol I n'a cucerit de cit apagiile, n'a îngenuchiat de cit partidele noastre politice, n'a umilit de cit pe romîni cu ingrătitudinea și lăcomia sa, și cu toate astea a dobîndit gradul de *mare căpitan*.

Napoleon I caporal și Carol I căpitan, iată pentru ce regele nostru le mai mare de cit fondatorul dinastiei napoleonice.

O să-mi spuneți poate că al nostru neam apaganist n'a cîștigat prea multe bătălii; se poate. În schimb, însă a cîștigat milioane.

Oare Napoleon a făcut atita?

Zdup

## A CUI E DUNAREA?

Au trecut aproape 12 ani de cînd Austro-Ungaria, aliată cu Rusia, voia să ne ră-pească Dunărea decretînd-o de proprie-tate absolută ei. Toate sfîrșirile guver-nului de atunci, toate memoriile D-lui D. Sturza, toate stăruințele D-lui Ion Ghica la congresul din Londra pentru a dovedi că Dunărea aparține Romîniei au rămas zadarnice.

Nimeni afară de Englitera n'a prote-giat atunci de loc interesele Romîniei. Ba Germania, patria lui Carol de Hohen-zollern, a mers pînă a se alătura opi-niei D-lui Barrère, reprezentantului Franței, pentru a nu admite pe reprezentantul Romîniei, D. Ion Ghica, nici măcar cu vot consultativ, la congresul din Londra.

Și cînd D. Ion Ghica s'a retras, pro-testînd, din congres, regele Carol a fost cel întîi, care a povăit pe guvern să nu mai facă opoziție atît de energică în contra hotărîrilor luate la congresul din Londra, hotărîri prin care în mod pro-vizoriu se decretase Dunărea drept un fluviu internațional înființîndu-se în ace-lași timp și o comisiune europeană a Dunării.

Toate aceste se datoresc regelui, care ținea să slăbească energia D-lor Ioan

Ghica, M. Kogălniceanu, C. A. Rosetti și I. C. Brătianu în apărarea intereselor pri-mordiale ale țării.

Acest regim provizoriu durează de 12 ani. Și se credea, că în timp de cîți-va ani, Austro-Ungaria va izbuti prin căi subversive să-și asigure supremația pe Dunăre, grație politice de *lasă-mă să te las* a regelui Carol.

\*\*

De atunci nu s'a făcut nici un pas spre schimbarea acestui regim provizoriu, așa că lumea începe să uite luptele pe care le-a susținut pe acele vremuri Romînia pentru a-și garanta independența și a-și apăra interesele. S'a uitat totul, au uitat toți ce însemnătate are Dunărea pentru noi.

Nu mai lăcomii noștri vecini n'au uitat nimic, căci au dat o dezvoltare mare naviga-ției austriece pe Dunăre, iar mai tîrziu în 1888, cu învoirea regelui au izbutit să pună mina și pe stațiunile noastre tele-grafice, înființînd și ei la rîndul lor linii telegrafice de-a lungul Dunării puse sub controlul direcțiunii navigației austro-ungare, iar nu sub cea a direcțiunii ge-nerale a poștelor și telegrafelor.

\*\*

Un singur om s'a găsit în toată țara romînească, care n'a uitat nici de con-gresul din Londra, nici de tendințele Aus-tro-Ungariei de a ne răpi Dunărea. E ac-tualul director al regiei monopolurilor statului, căre încet, pe nesimțite și nu-mai din slabele mijloace de care dispune la regie a început să înființeze acum patru ani navigația romînă pe Dunăre. Și timp de patru ani nimeni n'a băgat în seamă ce surpriză ne pregătește nouă și mai ales Austro-Ungariei direcțiunea regiei monopolurilor.

Nu mai azi cînd avem un început de flotilă, care după vr'o patru sau cinci ani se va dezvolta și va deveni o flotilă co-mercială puternică, vedem cum se poate pune mina pe Dunăre fără statul pute-rilor europene și fără să se calce hotări-urile congresului din Londra. Și azi a vî-zut și Austro-Ungaria că a rămas pe ur-mă și a mers pînă a întinde dreapta sa unui funcționar modest al Romîniei pro-punîndu-i un cartel cu navigația austria-că, cu navigația ungurească și cu c. f. ungare. Propnerea de cartel însă a fost respinsă spre marea surprindere a Aus-tro-Ungariei, care acum își vîrsă veni-nul prin presa vieneză și budapestană în contra noastră și în contra navigației romine.

Dar cliinîi latră și caravana trece; na-vigația romînă va înflori și va cuceri e-conomiceste Dunărea și cînd cucerirea-i va fi desăvîrșită, atunci vom putea spu-ne, că Dunărea e a Romîniei!

Sphinx.

## INFORMAȚIUNI

Prin cercurile conservatoare se vorbește că colonelul Tell va fi înaintat, în cîrînd, la gradul de general și apoi i se va încre-dința portofoliul ministerului de război.

Din toate părțile sărmanul Domn general Poenaru este săpat.

Aflăm că primăria Capitalei, în urma cererei Jokey-Clubului, va da o sumă de 4000 lei anual care să slujească la mări-rea fondului de premii.

Premiul «Comunei





**L. CATARGIU.**—Sire! trebuie să fi mulțumit de noi. Ț'am dat convenția comercială cu Austro-Ungaria, apanațiul de 300 mii de lei în aur pe an A. S. R. Prințul Ferdinand, legea minelor. Am încutșat libertatea presei și aceea a alegătorilor, prin modificări ce am introdus în codul penal și în legea electorală.....

**CAROL.**—Pun! foarte bine! Dar mai trebuie încă un *mic* apanați de 150 mii de lei în aur pe an pentru *micul* meu Carol, și convenția consulară cu Germania.

**L. CATARGIU.**—Vom da tot ce vei cere, Sire! numai pe liberali să nu-i chemi la guvern.